

МУРАВЬЁВСКИЙ ПАРК ПТИЦАМ И ЛЮДЯМ

С.М. Смиренский¹, Е.М. Смиренская²

¹ *Кафедра зоологии позвоночных Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,*

² *Международный фонд охраны журавлей*

MURAVIOVKA PARK FOR BIRDS AND PEOPLE

S.M. Smirenski¹, E.M. Smirenski²

¹ *Lomonosov Moscow State University, Biology Faculty*

² *International Crane Foundation, Baraboo, WI, USA*

E-mail: ¹sms08mp@gmail.com

²elena@savingcranes.org

Система особо охраняемых природных территорий (ООПТ) — заповедников, заказников, национальных парков — играет важнейшую роль в сохранении природных сообществ и отдельных видов животных и растений, а также в мониторинге состояния окружающей среды. Она требует дальнейшего расширения и совершенствования, но даже при реализации всех намеченных планов ООПТ будут оставаться сетью островов среди обширных территорий хозяйственного назначения, с условиями обитания — в большинстве случаев — неблагоприятными для птиц.

Поэтому ООПТ не в состоянии решить всех задач охраны окружающей среды и биологического разнообразия. Только изменение подхода к «работающим» землям, находящимся в собственности или аренде государственных организаций, частных компаний и отдельных лиц, сможет гарантировать сохранение биологического разнообразия, восстановление «возобновляемых» природных ресурсов и приемлемое для людей качество природной среды.

В 1980-е гг. экспедиция Биологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова обнаружила в Тамбовском районе Амурской области критически важный участок обитания японских и даурских журавлей, дальневосточных аистов и других видов птиц, включенных в Красную книгу РФ и Международную Красную книгу. Но более удивительно было то, что плотность гнездования редких видов птиц на «работающих» землях оказалась выше, чем на территориях ООПТ в том же регионе, полностью исключенных из хозяйственного использования. Исследования позволили выяснить, что именно мозаика водно-болотных угодий (ВБУ), являющихся безопасными местами гнездования, и полей, сенокосов и выпасов, являющихся важными участками кормежки, обуславливают высокое биологическое разнообразие. При этом определенные формы хозяй-

ственной деятельности (неконтролируемые отжиги соломы и прошлогодней травы, ядохимикаты, использование собак при выпасе скота, беспокойство) являлись причинами низкого успеха гнездования птиц.

Здесь на 5206 га земель (ныне 6500 га), арендованных в 1994 г. Международным Социально-экономическим Союзом (Россия) в целях апробирования и внедрения в практику принципов природопользования, учитывающих интересы местного населения, сохранения биологического разнообразия и экологического просвещения был создан Муравьёвский парк — первая особо используемая природная территория (ОИПТ) России.

Парк, несмотря на небольшие размеры и однообразие рельефа — пойма Амура и первая надпойменная терраса, отсутствие крупных лесных участков, — отличается удивительным разнообразием растений (677 видов) и птиц (303 вида). Численность гнездящихся в парке дубровников резко сократилась за последние десятилетия из-за отлова сотен тысяч птиц на зимовках, но пока остаётся на порядок выше, чем на острове Сахалин или Хоккайдо. Обычен в парке белокрылый погоньш и ряд других редких и малоизученных видов птиц. Этого удалось достичь благодаря защите территории от пожаров и другим биотехническим мероприятиям.

Сотрудники парка весной и осенью принимают участие в тушении пожаров, организуют школы по обучению практике проведения контролируемых отжигов и школьные конкурсы плакатов «Останови пожар», ведут разъяснение причин и последствий пожаров, передали оборудование пожарным области. Основным источником возгорания за последние 30 лет являлись поля, на которых после уборки урожая сжигали копны соломы. Оборудование зерноуборочных комбайнов парка мельчителями соломы и запашка пожнивных остатков превратили поля парка из очагов возгорания в непроходимые для огня участки.

В последние три года парк получает большую поддержку в предотвращении и тушении пожаров от Министерства лесного хозяйства, Министерства чрезвычайных ситуаций и пожарных Амурской области. Сотни амурчан помогают парку в лесовосстановлении. Из-за пожаров в парке крайне редки крупные деревья. Подрезка крон деревьев и установка опор для искусственных гнезд, начатые в 1995 г., позволили компенсировать нехватку мест гнездования дальневосточных аистов. Платформы с гнёздами продолжают устанавливать сотрудники Управления ООПТ Амурской области.

Благодаря этим мерам число успешно гнездящихся в парке даурских журавлей возросло с момента создания парка с 3–5 до 10–16, а число гнездящихся пар дальневосточных аистов — с одной до 11–16. Это мак-

симальные для данных видов показатели плотности гнездования на всем протяжении их ареалов.

Парк ежегодно создает кормовые поля площадью от 30 до 70 га зерновых культур, сои и кукурузы. Такие поля крайне важны для восстановления сил мигрирующих видов птиц, а весной — и для формирования яиц. В парке на осеннем пролете на протяжении месяца концентрируется до 20% мировых популяций чёрного и даурского журавлей. В годы с неблагоприятными природными условиями парк организует также подкормку птиц, рассыпая десятки тонн кукурузы, пшеницы, ячменя и центнеры рыбы.

Река Гильчин в верхнем и среднем своем течении представляет угрозу для здоровья населения из-за сбросов неочищенных бытовых и промышленных стоков сел Козмодемьяновка и Тамбовка и поверхностных стоков с полей. Создание парка позволило предотвратить уничтожение значительного участка водно-болотных угодий (ВБУ), которые служат важнейшим природным фильтром. Вода, вытекающая из ВБУ парка, значительно снижает концентрацию загрязняющих веществ в реке Гильчин ниже по течению.

Измельчение и запашка пожнивных остатков способствовали повышению плодородия почвы, снижению затрат на приобретение минеральных удобрений и снижению уровня загрязнений почвы, водной и воздушной среды. Кормовые поля удерживают значительные по размерам стаи гусей внутри парка, что не только снижает гибель и беспокойство птиц на местах кормежки, но и уменьшает потери урожая на полях соседних с парком хозяйств.

Тысячи школьников, студентов, учителей, специалистов Дальнего Востока, Венгрии, Германии, Индии, КНР, Республики Корея, США, Швейцарии, Японии приняли участие в профильных сменах и школах-семинарах парка. Фестивали и другие специальные дни, посадки деревьев, выступления в школах, издание фильмов и книг позволили изменить восприятие местными жителями важности ВБУ не только для редких птиц, но и для них самих.

Благодаря растущей поддержке и участию в деятельности парка государственных агентств Амурской области, фондов, групп поддержки и жителей Амурской области, других регионов России и из-за рубежа значительно улучшилась экологическая ситуация; возросли не только численность, но и успех гнездования редких видов птиц; парк стал одним из важнейших мест отдыха мигрирующих птиц; сотни туристов ежегодно приезжают в парк знакомиться с природой и участвовать в фестивалях, защите парка от пожаров, восстановлении лесной растительности и других специальных мероприятиях.

Парку удалось немало добиться и на пути к самофинансированию. Далеко не все планы удалось реализовать, но результаты 24 лет деятельности показывают жизнеспособность и реалистичность подхода, учитывающего баланс интересов экономического развития, уровня жизни и просвещения местного населения и охраны природы.

Даже относительно небольшие изменения в практике природопользования могут значительно улучшить экологическую ситуацию в нашей стране, а также снизить государственные расходы на охрану природы и восстановление ущерба природе и здоровью местного населения, причиняемого в результате игнорирования землепользователями последствий их деятельности для биологического разнообразия и качества окружающей среды.

Туризм, народные промыслы и ряд сопряженных форм деятельности в национальных парках по сути являются одним из примеров ОИПТ, в которых каждая из сторон (хозяйственная деятельность и состояние природного объекта) выигрывает от успеха партнёра. Чем привлекательней для посетителей объект, тем больше туристов, тем больше рабочих мест, тем выше уровень жизни и заинтересованности населения в сохранении природного объекта, тем меньше бремя государственных затрат.

Созданный в 2016 г. в Приморском крае национальный парк «Бикин» является одним из примеров комплексного подхода, гарантирующего сохранение уникального биологического комплекса бассейна реки и дающего шанс существования коренных малочисленных народностей и традиционных для них форм природопользования.

Однако на многих относительно небольших по площади участках, имеющих критически важное значение для редких видов животных и растений и одновременно вовлечённых в хозяйственную деятельность, находящихся в собственности или арендуемых компаниями и в индивидуальной собственности, создание национальных парков нереалистично и во многих случаях неоправданно. Для таких участков требуется не прекращение, а адаптация основных форм деятельности к требованиям обеспечения благоприятных условий существования для животных, растений и местного населения.

Только через сотрудничество «преобразователей и охранителей» природы на «работающих землях» можно будет гарантировать будущее как для природы, так и для людей. Для каждой из ОИПТ требуется определить специфические цели и задачи, формы контроля, оценки успеха и неудач, мер поддержки и стимулирования землепользователей, деятельность которых способствует улучшению качества среды и состояния ключевых видов.

Разработанная система ключевых орнитологических территорий (КОТР), которая на данный момент не имеет правового природоохран-

ного статуса, может стать основой создания ОИПТ. Придание им статуса сервитута позволит продолжить хозяйственное использование территорий, но с учетом требований, обеспечивающих поддержание благоприятных для птиц условий обитания. Землепользователь должен компенсировать ущерб, причиненный нарушениями сервитута, и восстановить исходные условия.

Список литературы

- Смиренский С.М. (ред).* 2016. Бассейн реки Гильчин. История. Водно-болотные угодья. Водные ресурсы. Владивосток. Дальнаука. 203 с.
- Harris J.* 1993. A Thousand Ways to save a wetland // *The ICF Bugle*. Vol. 19. No. 3. P. 1, 4–5.
- Pride P.R.* 1999. The Privatization of Nature Conservation in Russia // *Post-Soviet Geography and Economics*. Vol. 40. No. 5, July–August. P. 383–393.
- Smirenski S.M.* 1994. Wetlands and their conservation in the South of Russian Far East // *Proceedings of Northeast Asia Wetland Symposium*, October. No. 1–2. P. 38–49.
- Smirenski S.M.* 2012. Conservation and management of crane breeding sites in Russia // *Proc. of Int. Workshop “Conservation and Restoration of Endangered Species Habitats in North East Asia”*. Jeju, South Korea, 9–11 Sept. 2012.
- Smirenski S.M., Smirenski E.M.* 2018. The Year of Ecology. Zhuravl // *Newsletter Friends of Muraviovka Park*. P. 1–12.
- Smirenski S.M., Thompson B., Smirenski E.M.* 2011. Lingvo-environmental Schools – the Way Students Begin to Speak English and Become Aware of Nature // “Экологическое образование — теория и педагогическая реальность” *Proc. XI Int. Scientific & Practical Conference*. Нижний Новгород (Nizhniy Novgorod). P. 207–209.